Администрации муниципального образования

Беляевский район Оренбургской области

Отдел образования, опеки и попечительства

 « 29 » октября 2019 г. № 27

**Аналитическая справка**

**о результатах входной контрольной работы по русскому языку**

**обучающихся 9 класса общеобразовательных организаций Беляевского района**

**в 2019-2020 учебном году**

Во исполнение приказа министерства образования Оренбургской области от 29.08.2019 № 01-21/1749 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2019- 2020 учебном году», приказа отдела образования, опеки и попечительства Беляевского района от 30.08.2019 года № 289 «О реализации муниципальной системы оценки качества образования в 2019- 2020 учебном году», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2019-2020 учебный год была проведена входная контрольная работа по русскому языку в 9 классах общеобразовательных по текстам ГБУ РЦРО.

**Цель:** проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях; отследить уровень усвоения выпускниками учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса в 2019-2020 учебном году

*Сроки проведения: 01.10.2019 г.*

В проведении входной контрольной работы по русскому языку принимали участие 174 обучающихся 9-х классовобщеобразовательных организаций Беляевского района, что составило 95 % от общего количества 9-классников.

По итогам проведения ВКР по русскому языку были получены следующие результаты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во выпускников, выполнявших работу | Средний первичный балл (max 33 б) | Самый высокий результат  | Самый низкий результат  |
| Беляевский район  | 174 | 19,9 | у обуч-ся МБОУ «Беляевской СОШ» и МБОУ «Крючковской СОШ» - 31 балл.  |  у обуч-ся МБОУ "Буранчинская ООШ" - 1 балл. |

Из 174 выпускников с данной работой справились не все обучающие района, процент успеваемости составил **83 %.** Наибольший балл у обучающейся МБОУ «Беляевской СОШ» Муртазиной Виктории (31 б) (учитель Сапугольцева Е.Н.) и у обучающегося МБОУ «Крючковской СОШ» Ровко Евгения (31 б.) (учитель Степанова А.Е. ) Наименьший балл у обучающегося МБОУ «Буранчинской ООШ» Ситбаталова Амира (1 б) (учитель Ниткалеева Н.А..)

**Средний первичный балл: 19,9 б. (из 33)**

**Средняя оценка – 3,2.**

**Сравнительный анализ результатов входных контрольных работ по русскому языку**

**обучающихся в 9-х классах за 2018 и 2019 год.**

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Год  | Кол-во обучающихся | Количество обучающихся, выполнявших работу | Показатель %«2» | Показатель %«4» и «5» | % успеваемости |
|  | Сентябрь 2018  | 192 | 174 | 8 % | 48 % | 92 % |
|  | Сентябрь 2019 | 184 | 174 | 17% | 33% | 83% |

Диаграмма №1.

Представленная выше таблица и диаграмма позволяют увидеть отрицательную динамику в **качестве** выполнения работы по сравнению с выпускниками в 2018 – 2019 уч. года. Ухудшились результаты по всем показателям: по % «2» на -9; по % «4» и «5» на 15; по успеваемости на 9.

**Итоги входной контрольной работы по русскому языку в разрезе школ выглядят следующим образом** Таблица2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название ОО** | **Класс, литера** | **Общее кол-во обуч-ся по списку** | **Кол-во об-ся, выполнявших работу** | **Кол-во обучающихся, получивших соответствующую отметку** | **Показатель % "2"** | **Показатель % "4" и "5"** |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 1 | Беляевская СОШ  | **9** | 50 | 48 | 13 | 19 | 14 | 2 | 27 | 33,3 |
| 2 | Бурлыкская СОШ | **9** | 18 | 17 | 2 | 10 | 5 | 0 | 11,7 | 29,4 |
| 3 | Буртинская СОШ | 9 | 14 | 14 | 1 | 8 | 5 | 0 | 7,1 | 35,7 |
| 4 | Днепровская СОШ | **9** | 14 | 14 | 1 | 10 | 3 | 0 | 7,1 | 21,4 |
| 5 | Карагачская СОШ | **9** | 9 | 8 | 1 | 3 | 4 | 0 | 1,1 | 37,5 |
| 6 | Ключёвская СОШ | **9** | 15 | 15 | 1 | 10 | 4 | 0 | 6,6 | 26,6 |
| 7 | Крючковская СОШ | **9** | 13 | 12 | 0 | 6 | 3 | 3 | 0 | 50 |
| 8 | Алабайтальская ООШ | **9** | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Буранчинская ООШ | **9** | 7 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 16,6 | 33,3 |
| 10 | Гирьяльская ООШ | **9** | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| 11 | Донская ООШ | **9** | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| 12 | Жанаталапская ООШ | **9** | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 25 | 25 |
| 13 | Междуреченская ООШ | **9** | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 33,3 | 33,3 |
| 14 | Рождественская ООШ | **9** | 9 | 9 | 5 | 4 | 0 | 0 | 55,5 | 0 |
| 15 | Старицкая ООШ | **9** | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 50 | 0 |
| 16 | Херсоновская ООШ | **9** | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Цветочная ООШ | **9** | 4 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 75 |
| 18 | Белогорская ООШ | **9** | 8 | 8 | 1 | 2 | 5 | 0 | 12,5 | 62,5 |
| 19 | Дубенская ООШ | **9** | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|   | **ИТОГО** |  | **183** | **174** | **29** | **88** | **50** | **7** | **12,67**  | **33,15** |

Диаграмма

Как видно из представленных таблиц и диаграммы, лучшие результаты в районе в МБОУ "Цветочная ООШ" (учитель Сеитова В.С.)(ср.б. 26,2). Самый низкий результат выполнения работы показала МБОУ «Рождественская ООШ» (ср.б. 14,2) (учитель Субаева Н.И.).

**Характеристика структуры и содержания работы**

Контрольная работа по русскому языку состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись учениками. Выполнение трех частей было обязательным для всех обучающихся.

Часть 1 содержит задание с развернутым ответом (сжатое изложение), которое выполняется на основе прослушанного текста и проверяет важнейшие коммуникативные умения: умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам.

 Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста и содержит 7 (2 – 8) заданий: 3 задания с выбором ответа, связанных с содержательным анализом текста и проверяющим умение извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности; 4 задания с кратким ответом, проверяющих языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания орфографии, пунктуации и синтаксиса; владение основным понятийным аппаратом русского языка в этих областях).

Часть 3 выполняется на основе прочитанного текста и содержит задание с развернутым ответом (сочинение-рассуждение), которое проверяет такое необходимое коммуникативное умение, как умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам. С помощью этого задания проверяется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, в том числе умение понимать читаемый текст и аргументировать свою точку зрения, используя прочитанное.

 Система оценивания пробного ОГЭ складывалась из баллов, выставленных за выполнение отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей контрольной работы – 33 балла.

**Анализ результатов части 1 (сжатое изложение)**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Код проверяемого элемента | Проверяемый элемент | Количество баллов | **Выполняли работу**  | **Из них** |
| **174** | Кол-во учащихся | % выполнения |
| 1 | 11 8.1 8.4 8.6 9.3 9.4 9.2 7.18 6.1 | анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально - смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования.. | 0 баллов |  | 12 | 7 |
| 1 балл |  | 3 | 2 |
| 2 балла |  | 6 | 4 |
| 3 балла |  | 35 | 20 |
| 4 балла |  | 25 | 14 |
| 5 баллов |  | 28 | 16 |
| 6 баллов |  | 39 | 22 |
| 7 баллов |  | 26 | 15 |
| Средний показатель результатов 1-ой части (изложение) - 63 % |

 Диаграмма

                Анализ полученных результатов  показывает, что большинство обучающихся за изложение получили 3,5 и 6 баллов, что говорит о том, что не все воспринимают замысел автора, выделяют основную и периферийную информацию, фиксируют все микротемы исходного текста.

 7 % обучающихся получили за изложение 0 баллов.

 **Анализ результатов части 2 (тесты)**

Таблица 4.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания  | Код проверяемого элемента | Проверяемый элемент | Кол – во учащихся, справившихся с заданием  | % выполнения |
| 2 | 5.1–5.14 | опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций. | 20 | 11 |
| 3 | 7.1–7.19 | применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге | 43 | 25 |
| 4 | 5.1 5.14 | опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании | 41 | 24 |
| 5 | 6.1–6.17 | поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. | 32 | 18 |
| 6 | 8.1 | отвечать на вопросы по содержанию текста  | 116 | 67 |
| 7 | 10.1 | распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи | 62 | 35 |
| 8 | 2.1–2.5 | определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов | 17 | 9 |
| **Средний показатель результатов 2-ой части (тесты) - 27 %** |

Диаграмма

Анализ выполнения заданий части 2 показал, что обучающиеся лучше всего справились с заданием 6 (Анализ содержания текста ) 67 %. Самым сложным оказалось задание № 8 (Лексический анализ слов). Процент выполнения этого задания составил 9%. Перечисленные выше недочеты обучающихся, как правило, проистекают по причине недостаточного внимания развитию речи школьников, недостаточной работы с текстом на уроках русского языка.

В целом тестовая часть выполнена плохо, школьники не умеют применять правила для решения тестовых заданий. Обучающиеся выполняли все задания части 2, т.е. не было заданий, к которым бы школьники не приступали.

**Анализ сочинения - рассуждения (третья часть)**

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания  | Код проверяемого элемента | Проверяемый элемент | Количество баллов | **Выполняли работу**  | **Из них** |
| **174** | Кол-во учащихся | % выполнения |
| 9 | 6.1 7.18 8.1 8.2 8.6 9.2–9.4 11  | создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка. | 0 баллов | 1 | 0,5 |
| 1 балл | 1 | 0,5 |
| 2 балла | 2 | 2,5 |
| 3 балла | 1 | 0,5 |
| 4 балла | 13 | 7 |
| 5 баллов | 14 | 8 |
| 6 баллов | 37 | 21 |
| 7 баллов | 27 | 15 |
| 8 баллов | 33 | 19 |
| 9 баллов | 45 | 26 |
| **Средний показатель результатов 3-ей части (сочинение) - 77 %** |

Диаграмма6

Анализ полученных результатов  показывает, что большинство обучающихся  успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

**Средний показатель части 3 (сочинение-рассуждение) составил  -  77 %.**

Результаты практической грамотности части 1(сжатое изложение) и части 2 (сочинения).

За практическую грамотность обучающийся мог получить 8 баллов.

Таблица 7.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество баллов | **Выполняли работу**  | **Из них** |
| **174** | Кол-во учащихся | % выполнения |
| 0 баллов | 2 | 1 % |
| 1 балл | 3 | 2 % |
| 2 балла | 18 | 10 % |
| 3 балла | 27 | 15 % |
| 4 балла | 32 | 18 % |
| 5 баллов | 30 | 17 % |
| 6 баллов | 20 | 12 % |
| 7 баллов | 23 | 14 % |
| 8 баллов | 19 | 11 % |
| Средний показатель практической грамотности части 1(сжатое изложение) и части 2 (сочинения) – 60%.  |

 Диаграмма7

 Результаты фактической точности речи части 1(сжатое изложение) и части 2 (сочинения).

За фактическую точность речи обучающийся мог получить 2 балла.

Таблица 8.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФК1 | Выполняли работу174 | **Из них кол-во учащихся** | % выполнения |
| 2 балла | 125 | 72 % |
| 1 балл | 46 | 26 % |
| 0 баллов | 3 | 2 % |
| **Средний показатель фактической точности речи части 1(сжатое изложение) и части 2 (сочинения) – 85 %.** |

Диаграмма

**Выводы:**

В целом, анализируя результаты входной контрольной работы по русскому языку обучающихся 9 классов, можно отметить, что не все школьники умеют применять правила для решения тестовых заданий, то есть испытывают большие затруднения при выполнении тестов. Основная часть детей при заполнении бланков испытывает небольшие проблемы, поэтому необходимо еще поработать над умением писать печатными буквами и соблюдать остальные требования инструкции по заполнению бланков. Обучающиеся плохо умеют писать изложение.

Результаты выполнения контрольной работы показывают, что основные компоненты содержания образования по русскому языку обучающимися освоены на среднем уровне. Средний процент выполнения заданий первой части составил **64 %,** второй части **– 27 %,** третьей части – **77 %.** Только **83 %** школьников овладели необходимыми знаниями и умениями, а процент качества **составил всего 33%.** Анализ входной контрольной работы по русскому языку помог выявить те вопросы, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения.

Также анализируя результаты ВКР по русскому языку обучающихся 9 класса, можно сделать вывод, что предстоит сделать большую работу по ликвидации пробелов в знаниях. Необходимо в первую очередь повторить:

* №2 - опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций;
* №3 - применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге;
* №4 - опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании;
* №5 - поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов;
* №7 - распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи;
* №8 - определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.

**Рекомендации:**

1. **Методической службе:**

- посещать уроки учителей, выпускники которых показали низкие результаты, с целью оказания методической помощи при подготовке к ГИА (срок – постоянно);

**2. Руководителям ОО:**

- ознакомить обучающихся и родителей с результатами ВКР по русскому языку (до 20.10.2019 г.)

- рассмотреть результаты ВКР по русскому языку на педагогическом совете,(октябрь 2019);

- посещать уроки учителей- предметников в целях организации эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ (срок – постоянно);

**3. Руководителям РМО и ШМО**

- обсудить результаты ВКР на РМО и ШМО учителей русского языка и литературы. (срок –октябрь 2019);

**4. Учителям русского языка и литературы:**

- провести качественный анализ выполнения работы, спланировать работу по индивидуальным образовательным маршрутам с учетом выявленных недочетов, пробелов в знаниях обучающихся;

- активизировать работу по повторению изученного материала, регулярно включая работу с тестовым материалом (в течение года);

- продолжить работу по развитию логического мышления обучающихся, обучению приемам анализа текстовой информации (в течение года);

- проводить целенаправленную работу по развитию орфографических, грамматических, пунктуационных навыков (в течение года);

- усилить работу с высокомотивированными обучающимися и обучающимися «группы риска».

- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний (в течение года):

№2 - Синтаксический анализ.

№3 - Пунктуационный анализ

№4 - Синтаксический анализ словосочетаний

№5 - Орфографический анализ

№7 - Анализ средств выразительности

№8 - Лексический анализ слов

*-* Учителям русского языка, работающим в 9 кл. МБОУ « Беляевская СОШ» (Крячкова Л.П.,Сапугольцева Е.Н.), МБОУ «Бурлыкская СОШ» (Утеева С.К.), МБОУ «Буранчинская ООШ» (Ниткалеева Н.А.), МБОУ «Рождественская ООШ (Субаева Н.И.), МБОУ «Междуреченская ООШ» (Елеупова Р.З.), МБОУ « Старицкая ООШ» (Горовенко Л.Н.) (до 20.10.2019 г.)усилить работу с обучающимися «группы риска» (до октябрь – май 2019 г.).

Руководитель РМО

учителей русского языка и литературы Исмагулова Г.К.

Методист МКУ «ЦСДОУ» Хабибуллина Е.А.